

الأبحاث المنشورة (1968-2001)

فى مجال اتزان السفن

للأستاذ الدكتور محمد عبد الفتاح شامة

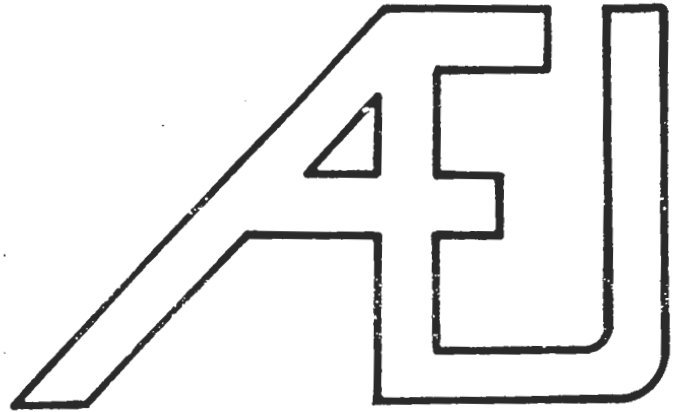
Published Papers (1968-2001)

on Ship Stability

by

Prof. Dr. M. A. Shama

- 1- Shama, M. A., (UK-1968) "A Method for Calculating Ship Stability Curves", Shipbuilding and Shipping Record, Aug.
- 2- Shama, M. A., (UK-1969) "A Computer Program for Ship Stability Curves", Shipbuilding and Shipping Record, May.
- 3- Shama, M. A., (UK-1975) "The Risk of Losing Stability", Shipping World and Ship, Oct.
- 4- Shama, M. A., (Germany-1976) "On the Probability of Ship Capsizing", Schiff und Hafen, Sept.
- 5- Shama, M. A., (Egypt-1989) "Safety Requirements for Nile Tourist Vessels", Seminar on Future of Nile Tourism in Egypt, (In Arabic), Alex., Eng. Journal, Vol.28, No.2, April.
- 6- Shama, M. A., (Egypt-1993) "Ship Stability Assessment, Criteria & Risk", AEJ, July.
- 7- Shama, M. A., and others, (Egypt-2001), "Intact Stability of SWATH Ships", AEJ, Vol. 40



**ALEXANDRIA ENGINEERING  
JOURNAL**



**VOL.28 No.2**

**APRIL 1989**



Published by: FACULTY OF ENGINEERING  
ALEXANDRIA UNIVERSITY – EGYPT

ضمانات السلامة في سفن السياحة النيلية

في جمهورية مصر العربية

أ. د. محمد عبد المنان شامة

أستاذ عمارة السفن

كلية الهندسة جامعة الاسكندرية

( 1 ) مقدمة :

تعتد ضمانات السلامة في البواخر السياحية على القواعد والأسس التي يجب تطبيقها على تصميم السفن السياحية وعلى حسابات الاتزان تحت جميع ظروف التشغيل الفعلية والمحتملة وتعتمد كذلك على جودة تنفيذ عمليات البناء في ورش التصنيع والترسانات كما تعتد كذلك على خبرة الريس والطاقم في تشغيل الباطرة .

يستعرض هذا البحث أنواع الحوادث التي يمكن أن تتعرض لها سفن السياحة النيلية مع تحليل الأسباب التي تؤدي إلى هذه الحوادث كما تقدم تحليلا لكافة العوامل التصميمية التي تؤثر على ضمانات السلامة لهذه البواخر .

يقدم هذا البحث الأسلوب العلمي الواجب استخدامه في حسابات ضمانات السلامة الخاصة باتزان البواخر السياحية عن طريق تحديد درجة خدائورة مناسبة وقبولة من المجتمع والرأي العام وكافة الجهات المعنية بالبواخر السياحية وسجى نهر النيل .

ان استخدام مثل هذا الأسلوب العلمي يساعد كثيرا في وضع التوصيات اللازمة لضمان سلامة البواخر السياحية وعدم تكرار حدوث كارثة أخرى مثل غرق الباطرة " نوبيا " خاصة وأن تكرار حدوث الظروف ( التصميم - المجرى الملاحي - الظروف البيئية ) التي أدت إلى غرق الباطرة " نوبيا " ليس بالامر المستحيل .

## (٢) أنواع الحوادث التي تتعرض لها الباخرة السياحية وأسبابها :

يمكن تقسيم الحوادث التي يمكن ان تتعرض لها سفن السياحة للنيلية الى :-

- (١) الغرق
- (٢) فقدان الاتزان
- (٣) الشحط
- (٤) الجنوح
- (٥) الحريق
- (٦) الفشل الانشائي
- (٧) التصادم
- (٨) الانفجار
- (٩) انواع أخرى

بعض هذه الحوادث يودي الى فقدان الباخرة بالكامل مع حدوث ضحايا من الركاب والطاقم والبعض الأخرى يودي الى تعطل الملاحة في نهر النيل . كذلك فان بعض هذه الحوادث قد يودي الى تعطل الباخرة عن العمل لاجراء الاصلاحات اللازمة وفي جميع الاحوال فان حدوث اي من هذه الحوادث يوتر بطريق مباشر أو غير مباشر على ارتباطات الافواج السياحية وان اي خلل في ذلك يوتر مباشرة على سمعة السياحة النيلية في ج . م . ع .

ويمكن توضيح الاسباب التي تودي الى هذه الحوادث الى :

- (١) اسباب بيئية
- (٢) أسباب تشغيلية
- (٣) أسباب تصميمية
- (٤) أسباب أخرى

(٣) الاسباب التى تؤثر على سلامة البواخر السياحية :

أ - الاسباب التصميمية :

- تشمل الاسباب التصميمية عناصر عديدة اهمها :
- اختيار ابعاد رئيسية غير مناسبة من ناحية اتزان السفينة .
  - اختيار ابعاد غير مناسبة للمنشآت العلوية قد تؤثر على سلامة السفينة .
  - عدم تقسيم الباخرة بالعدد اللازم من القواطيع العرضية القاطعة للماء .
  - عدم كفاية الظاهر الحر والطفو الاحتياطى .
  - عدم كفاية قيمة GM .
  - عدم كفاية منحنى الاتزان الاستاتيكي .
  - عدم كفاية منحنى الاتزان الديناميكي .
  - وجود اخطاء فى اجراء وحسابات تجربة الميل .
  - عدم دراسة تأثير التغير فى الغاطس وميل السفينة الطولى على زاوية الغرق .
  - عدم وجود معلومات دقيقة عن توزيع الازان طوليا ورأسيا .
  - صغر قيمة زاوية الغرق .
  - استخدام خامات ثقيلة فى الادوار العريضة .

ب - الاسباب الاخرى التى تؤثر على سلامة الباخرة :

- اخطاء فى التصميم الانشائى .
- استخدام صلب وخامات غير معتمدة .
- عدم اجراء الاختبارات اللازمة اثناء البناء وبعد التدشين واثناء تسليم الباخرة .
- اجراء تعديلات غير مناسبة .
- اهزل التكامل الانشائى لتسهيل تنفيذ التركيبات والتجهيزات الكهربائية - الصحية والبيئية - اعمال الديكور ١٠٠ الخ .
- استخدام خامات غير مناسبة وقابلة للاشتعال .
- استخدام كابلات وتجهيزات وتوصيلات كهربائية غير بحرية . وفشل بعضها عند الاستخدام .
- عدم كفاية اجهزة الكشف عن الحريق ومعدات اطفاء الحريق .
- عدم كفاية اجهزة الاتصالات والانقاذ .

## (٤) ضمانات السلامة للباخرة السياحية :

يتضح من تحليل انواع الحوادث واسباب حد وشها ان العوامل التصميمية التى لها تأثير مباشر على سلامة السفينة عديدة ومتنوعة . بعض هذه العوامل يمكن للمصمم التحكم فيها والبعض الآخر يتطلب دراسة متأنية لاتخاذ القرار السليم بشأنها .

من البديهي انه لا توجد سفينة فى أى مكان فى العالم تكون ضمانات السلامة فيها ١٠٠٪ ولكن هناك حد أدنى يجب توافره لضمان درجة من السلامة مقبولة من المجتمع والرأى العام بصفة عامة ومقبولة من اجهزة الدولة المعنية بالسفينة والركاب والطاقم والمجرى الملاحة بصفة خاصة وكذلك مقبولة لملاك الباخرة السياحية وشركة التأمين والبنك الذى قدم التمويل اللازم لبناء الباخرة .

أن أى خطورة غير مقبولة لى باخرة سياحية قد تؤدى الى حدوث كارثة لها آثار خطيرة على سمعة السياحة النيلية فى ج . م . ع . بالإضافة الى الآثار السلبية الأخرى الخاصة بالمجرى الملاحة الذى لسه متطلبات اخرى هامة جدا غير متطلبات السياحة النيلية .

ويمكن تلخيص العوامل الرئيسية التى تؤثر على ضمانات السلامة لسفن السياحة النيلية كما يلى :

## أ - عوامل تصميمية :

وتشمل :

- (١) طرق وحسابات التصميم
- (٢) التصميم العام
- (٣) التصميم الانشائى
- (٤) حسابات الاتزان

## ب - بناء وتجهيز الباخرة :

ويشمل الخامات المستخدمة فى جميع مراحل البناء وطرق البناء وأسلوب الاشراف عليه بالإضافة الى الخامات والمعدات الخاصة بجميع التجهيزات وانظمة السفينة .

ج - أسلوب التشغيل :

د - المجرى الملاحى :

الموضوعات الخاصة بالبنود (ب)، (ج)، (د) تحتاج الى دراسات خاصة لمعالجتها وتغطيتها  
وذلك لاهميتها وخطورتها على سلامة سفن السياحة النيلية .

(٥) تأثير العوامل التصميمية على سلامة سفن السياحة النيلية :

نظرا لانه لا يمكن تغطية تأثير جميع العناصر الواردة فى البنود (ب)، (ج)، (د) على سلامة بواخر  
السياحة النيلية فى ورقة واحدة فان هذه الورقة تعالج فقط تأثير العوامل التصميمية على سلامة البواخر  
السياحية .

وهنا تجدر الاشارة الى أن تكلفة الضمانات المعقولة للسلامة قد تزداد وللوهلة الأولى عالية وغير اقتصادية  
لكن يجب مراعاة ان تكلفة انهيار السلامة وحدوث الكوارث يفوق بمراحل تكلفة الضمانات المعقولة  
والعقولة .

أ - طرق حسابات التصميم :

يجب ان تكون طرق وحسابات التصميم دقيقة ومضمونة ولها اساس علمى سليم وبها تسلسل واضح ويمكن  
مراجعتها بسهولة كذلك يجب ان تأخذ فى الاعتبار الظروف المحلية للمجرى الملاحى والتغيرات  
الجوية .

ب - التصميم العام :

يجب ان يقدم التصميم العام توازن مقبول بين المتطلبات المتعارضة لكل من :

- |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| - التشغيل الاقتصادى       | - المالك               |
| - البيئة الطبيعية والجوية | - المجرى الملاحى       |
| - الجودة                  | - ورشة البناء          |
| - هيئات الاشراف           | - السلامة              |
| - السياحة                 | - التجهيزات القند قيسة |

من البديهي ان هناك تعارض واضح بين متطلبات هذه الجهات خاصة المتطلبات اللازمة لضمان درجة مقبولة من السلامة ومتطلبات التشغيل الاقتصادي والعائد السنوي .

ان تحقيق التوازن المطلوب بين متطلبات كافة الجهات المعنية يجب ان يشمل العناصر الرئيسية التالية :

- (١) اختيار الابعاد المناسبة للسفينة ككل وللمنشآت العلوية بصفة خاصة ويمكن توضيح تأثير التغير في عرض الباخرة على بعض عوامل الاتزان الاولى كما يلي :
  - زيادة عرض السفينة بنسبة ١٠%، يؤدي الى زيادة BM, KM بنسبة ٢٠% .
  - وفي حالة عدم تغير قيمة KG فان GM سوف تتغير بنسبة ٢٠% كذلك .
  - لذلك فان اختيار عرض الباخرة لا يجب ان يرتبط فقط بمتطلبات السياحة وانما يجب ان يدرس بعناية لاهميته البالغة في حسابات اتزان الباخرة .
- (٢) يجب ان يكون الظاهر الحر والطفو الاحتياطي كافيا بدرجة لا تسمح بفرق الباخرة مباشرة بمجرد حدوث أي حادث لها .
- (٣) يجب ان يسمح التصميم بحدوث اخطاء تشغيلية مقبولة دون حدوث انهيار في ضمانات السلامة .
- (٤) يجب اعتبار ان الباخرة السياحية عبارة عن سفينة قائمة تسير في مجرى ملاحى له ظروفه الخاصة وتتعرض لظروف جوية متغيرة وان معاملة الباخرة وكأنها فندق قائم غير متحرك قد يؤدي الى عواقب غير محمودة .
- (٥) يقدم التصميم معلومات دقيقة عن الغاطس والميل الطولى والتغير في الغاطس تحت ظروف التشغيل المختلفة .
- (٦) يجب الاخذ في الاعتبار ان جميع عناصر التصميم ليست قيما ثابتة ومحددة وانما جميعها تخضع للتغير واحتمالات الخطأ .
- (٧) يجب استخدام خامات مألوفة ومناسبة للمجال البحرى .



ضمانات السلامة فى سفن السياحة النيلية فى جمهورية مصر العربية ٥٣٩

(٨) يجب ان يوفر التصميم العام درجة عالية من السلامة تحت لظروف الجوية والبيئية المختلفة وذلك باجراء الدراسة اللازمة لتحليل الخطورة .

### ج - التصميم الانشائى :

من البديهي ان التصميم الانشائى لسفن السياحة النيلية يجب ان يحقق الحد الادنى لمتطلبات السلامة الانشائية كما انه يجب ان يحقق المتطلبات التالية :

- ١ - يجب الا يسمح بحدوث فشل انشائى للبدن ككل او فى أى جزء منه .
- ٢ - يجب ان يسمح بادخال التعديلات اللازمة لمتطلبات السياحة والتركيبات الميكانيكية والكهربائية والتجهيزات الهندسية اللازمة دون ان يؤثر ذلك على التكامل الانشائى للبدن .
- ٣ - يجب الا تؤثر ابعاد فتحات النوافذ الجانبية على المتانة الانشائية للبدن .

### د - حسابات الاتزان :

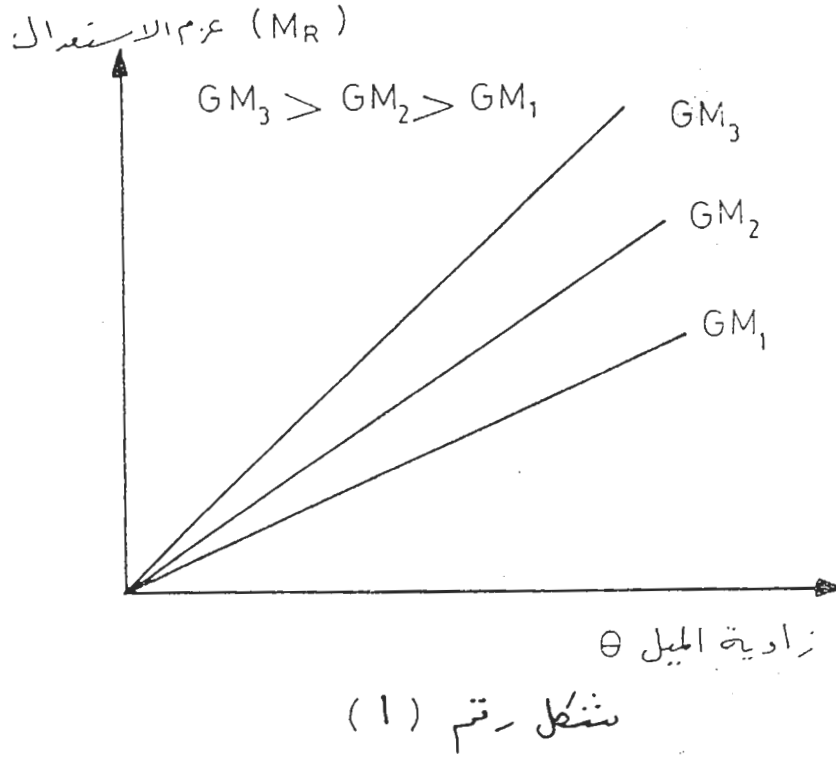
من البديهي ان تكون اى باخرة سياحية متزنة تحت جميع ظروف التشغيل وذلك بتحقيق الحد الأدنى لمتطلبات اتزان الباخرة استاتيكية وديناميكية تحت الظروف الجوية المحتملة والظروف الطبيعية للمجرى الملاحي وهنا تجدر الاشارة الى أن اتزان السفينة يعتمد كلية على عناصر التصميم الرئيسية ولا يمكن الفصل بين تصميم الباخرة واتزانها حيث يجب أن يشمل التصميم ضمن مايشمل ضمانات كافية لاتزان الباخرة .

وفى حالة البواخر السياحية لنيلية فانه لايجب التعامل معها على أنها فنادق عائمة شبه ثابتة او تعمل تحت ظروف شبه استاتيكية من حيث المجرى الملاحي او الظروف الجوية وانما يجب التعامل معها على أنها سفن ركاب تعمل فى مجرى ملاحي له ظروفه الخاصة وتتعرض لظروف بيئية وجوية متغيرة ويعمل عليها أطقم تعتمد كفاءتها على الخبرة المحدودة والتي ليس لها اساس علمى .

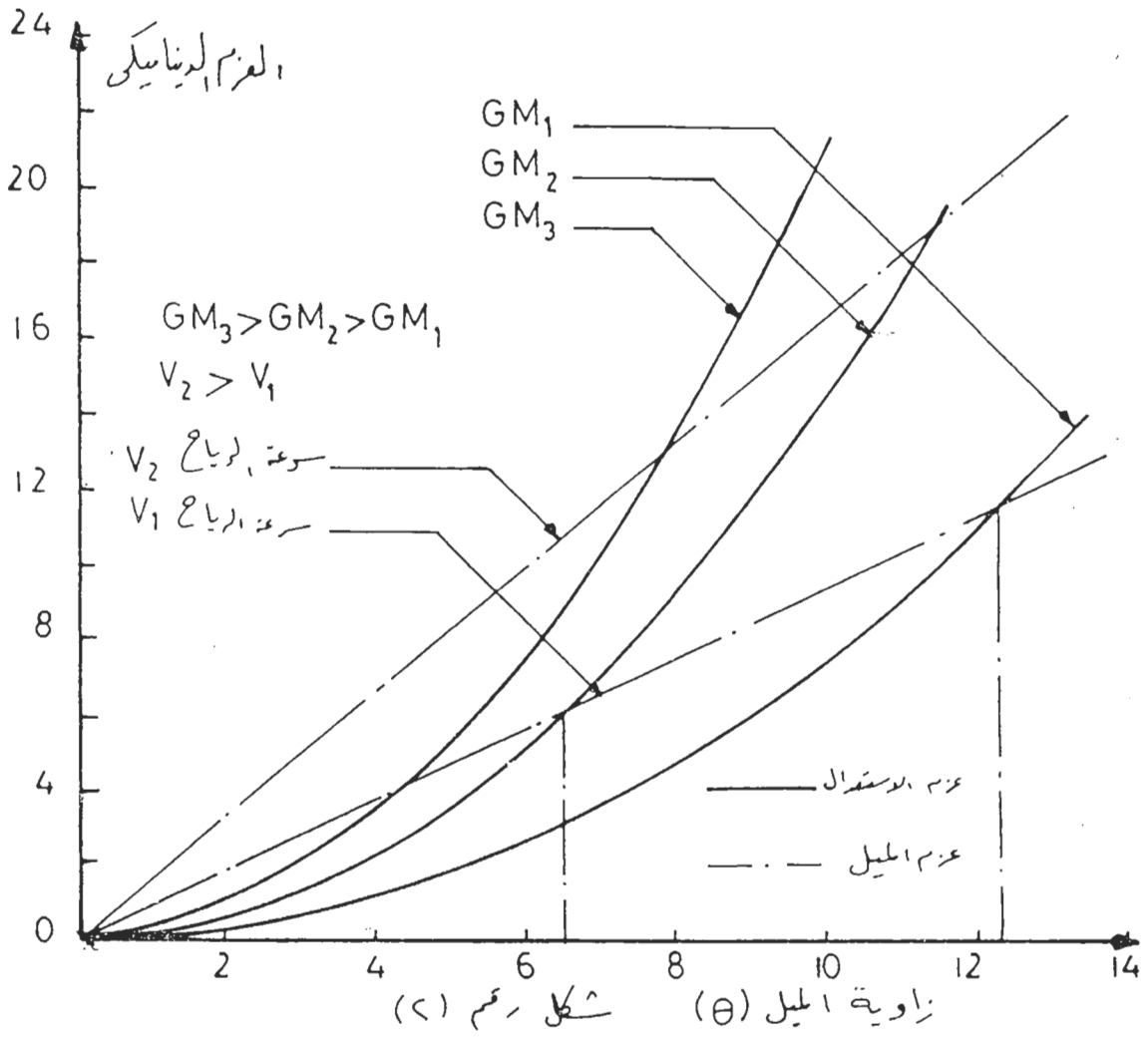
وفىما يلى بعض النقاط الواجب توافرها لضمان سلامة اتزان البواخر السياحية :

- ١ - يجب مراعاة الخصائص العامة للبواخر السياحية من حيث الفاطس وارتفاع المنشآت العلوية .

- ٢ - يجب مراعاة الدقة في اجراء تجربة الميل مع اجرائها حسب الاصول الفنية المتبعة في هذا الشأن .
- ٣ - يجب مراعاة الدقة في حسابات توزيع الازان طوليا ورأسيا .
- ٤ - يجب ان يحقق اتزان السفينة الاولى والاستاتيكي والديناميكي ضمانات سلامة كافية تحت جميع ظروف التشغيل المحتملة .



- ٥ - يجب مراعاة تأثير الاتزان الأولى على منحنى الاتزان الاستاتيكي ومنحنى الاتزان الديناميكي كما هو موضح في شكل (١) وشكل (٢) .
- ٦ - يجب تقسيم السفينة بقواطيع عرضية قاطعة للمياه بالعدد الذي لا يسمح بالفرق أو بفقدان الاتزان عند دخول المياه في احد اجزائها .
- ٧ - ضرورة عدم اهمال تأثير السطح الحرفي كافة صهاريج الباخرة .

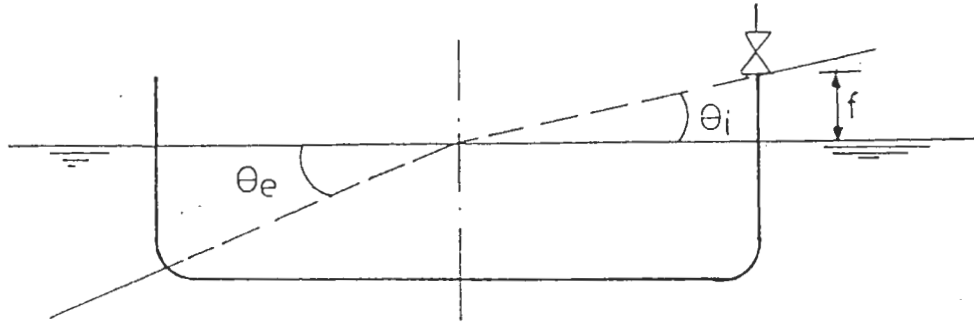


٨ - يجب ان تكون زاوية ميل السفينة لناجمة عن تزامن حدوث العوامل المحتملة مجتمعة اقل من زاوية عرق الباحرة وكذلك اقل من الزاوية التي تؤدي الى ظهور رافدة الهجمة فوق سطح الماء كما هو موضح في شكل (٣) .

- زاوية الميل :  $\theta_h$
- زاوية عرق الباحرة :  $\theta_i$
- زاوية ظهور جانب السفينة المغمور فوق سطح الماء :  $\theta_e$

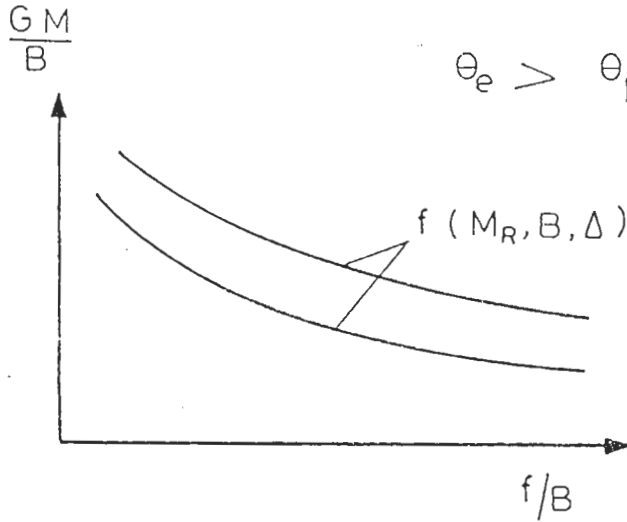
تعتمد قيمة الزاوية  $\theta_e$  على غاطس الباحرة وقيمة الزاوية  $\theta_i$  على المسافة "F" وهنا تجدر الاشارة الى ان المسافة "F" لها أثر واضح على سلامة الباحرة وان قيمتها تعتمد أساساً على عرض السفينة وقيمة "GM".

ويمكن تحديد الحد الأدنى للمسافة "F" باستخدام عناصر التصميم الرئيسية  $\Delta, B, GM$  باستخدام منحنيات مثل شكل (٤) .



$$\theta_e > \theta_h < \theta_i$$

شكل (٣)



شكل (٤)

٩ - يجب دراسة تأثير كافة العوامل التى قد تحدث منفردة او مجتمعة على زاوية ميل السفينة

تشمل العوامل التى تؤثر على زاوية ميل السفينة على :

- انتقال أوزان من احد الجوانب الى الجانب الآخر مثل تجمع ركاب الباخرة على احد

الجوانب وانتقال تجهيزات الباخرة غير المثبتة من مكانها ووجود سطح حر فى صهاريج

الباخرة .

- تأثير الرياح والعواصف الترابية والممطرة على احد جانبي الباخرة .

- سير الباخرة فى مسار دائرى. يوضح شكل (٥) تغير عزم الميل مع سرعة الباخرة .

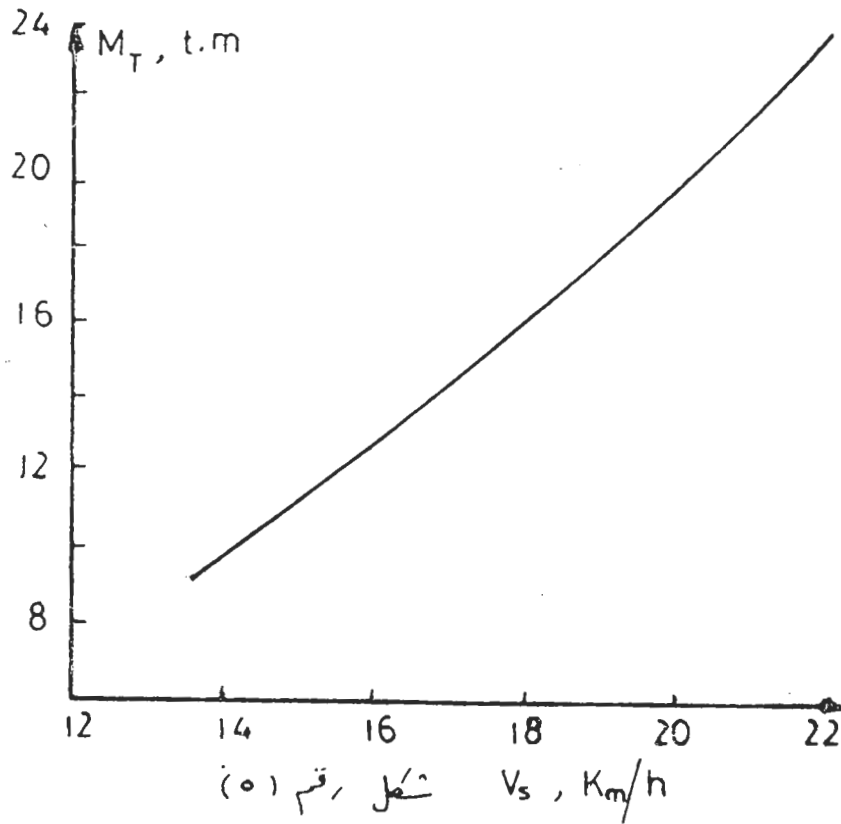
- شحط الباخرة على نتوء فى قاع النهر .

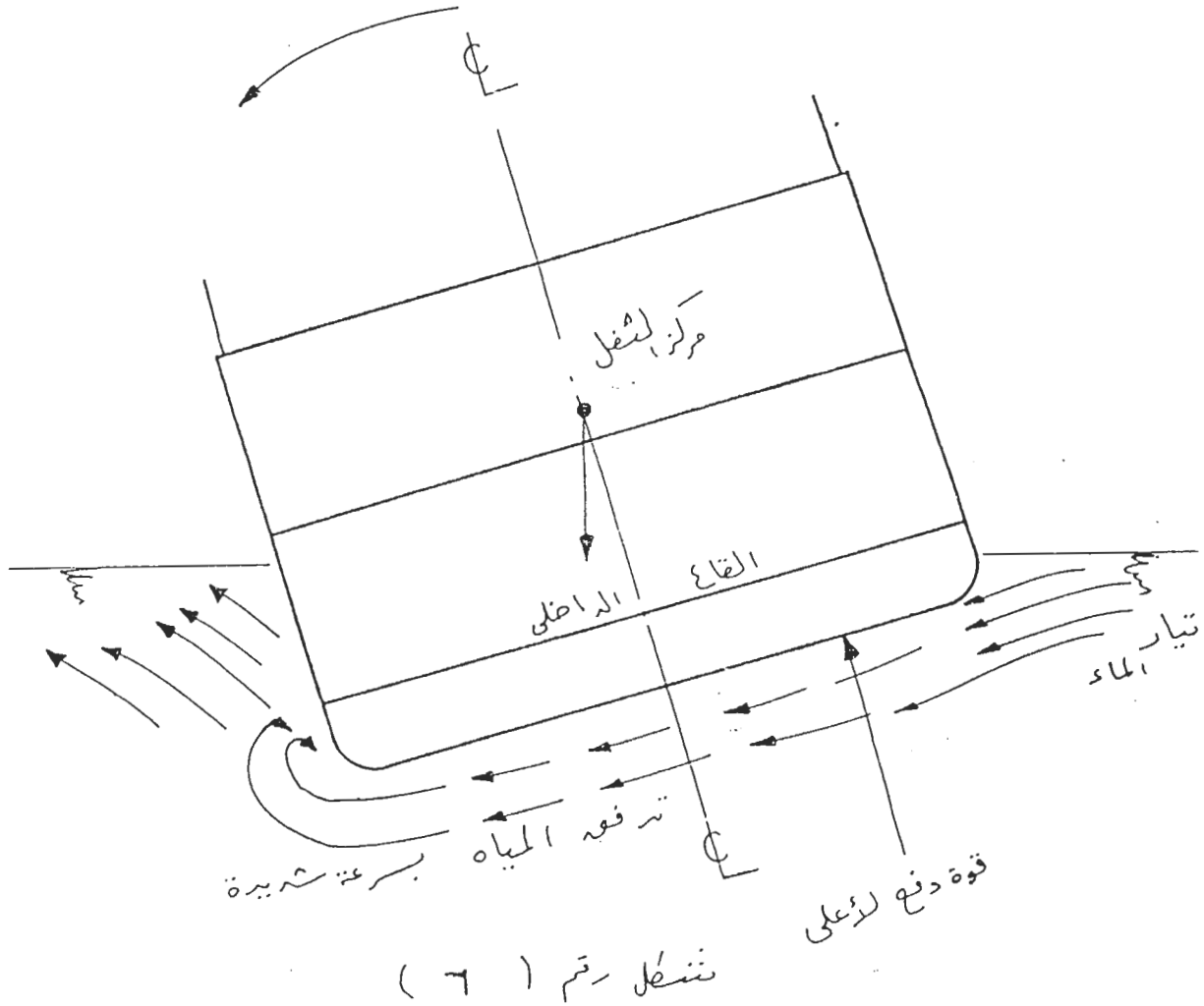
- غرق احد اجزاء الباخرة .

- تأثير التيارات المائية المتعامدة على طول الباخرة . شكل (٦) .

تؤدى بعض هذه العوامل الى عزم ميل استاتيكية والبعض الآخر الى عزم ميل ديناميكية

تؤثر على الباخرة وتؤدى الى ميل الباخرة عرضيا .





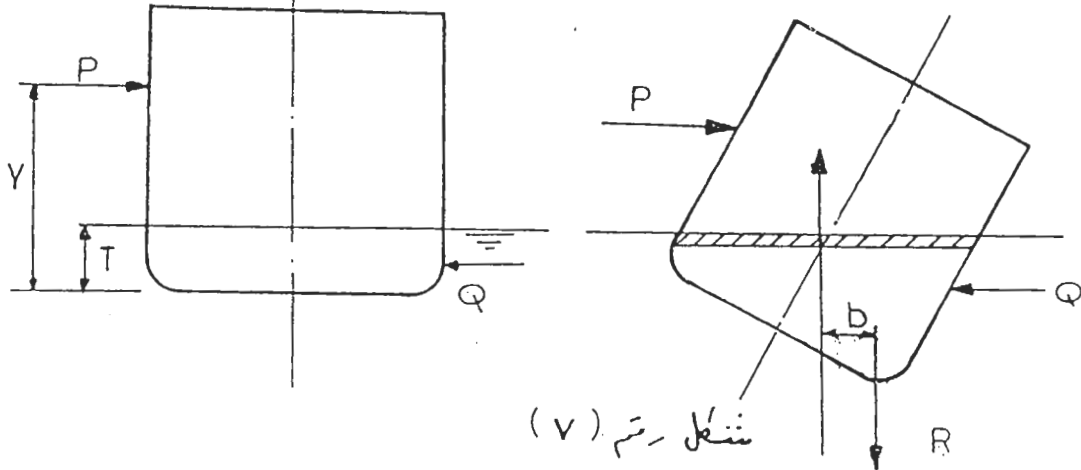
لا توجد اى صعوبة فى حساب عزوم الميل الناتجة عن انتقال اوزان او سير الباخرة فى مسار دائرى  
 أما بالنسبة لحساب عزوم الميل الناتجة عن وجود تيارات مائية متعامدة على طول السفينة فأن الأمر  
 يتطلب دراسة منفصلة .

أما بخصوص تأثير الرياح فان عزم الميل يتكون من جزئين :

أ - عزم ميل رئيسى ناتج من التأثير المباشر للرياح - أنظر شكل (٧) .

$$M_w = P \left( Y - \frac{T}{2} \right)$$

$$P = p \times A$$



- حيث  $A$  = مساحة سطح الباخرة المعرض للرياح .  
 $P = f(v)$  = ضغط الهواء الناتج عن سرعة الرياح و  $v$  سرعة الرياح .  
 $Y$  = بعد مركز تأثير القوة  $P$  عن قاع السفينة .  
 $v$  = سرعة الرياح .  
 $P$  = القوة الناجمة عن الرياح .

ب - عزم ميل ناتج عن زيادة قوة التعويم الناتجة عن زيادة الغاطس بسبب انخفاض ضغط الماء أسفل قاع الباخرة الناتج عن انزلاق الباخرة فى اتجاه قوة الرياح .

هذا العزم يعتمد اساسا على نسبة  $B/T$  وعلى شكل الجزء المغمور من الباخرة

$$\delta M_w = f \left( \frac{B}{T}, A_w, v, C_b, \dots \right)$$

وبذلك يكون عزم الميل الناتج عن تأثير الرياح :

$$M_w = P \left( Y - \frac{T}{2} \right) \pm \delta M_w$$

يتضح من هذا المعادلة ان عزم الميل  $M_w$  يتأثر اساسا بقيمة كل من القوة " $P$ " والمسافة " $Y$ "

ولذلك فان اختيار ارتفاع المنشآت العلوية يمثل العامل الرئيسى فى تحديد قيمة  $M_w$

خاصة بان هناك تأثير البعد الثالث ويمثل عرض المنشآت العلوية على قيمة كل من " $P$ "

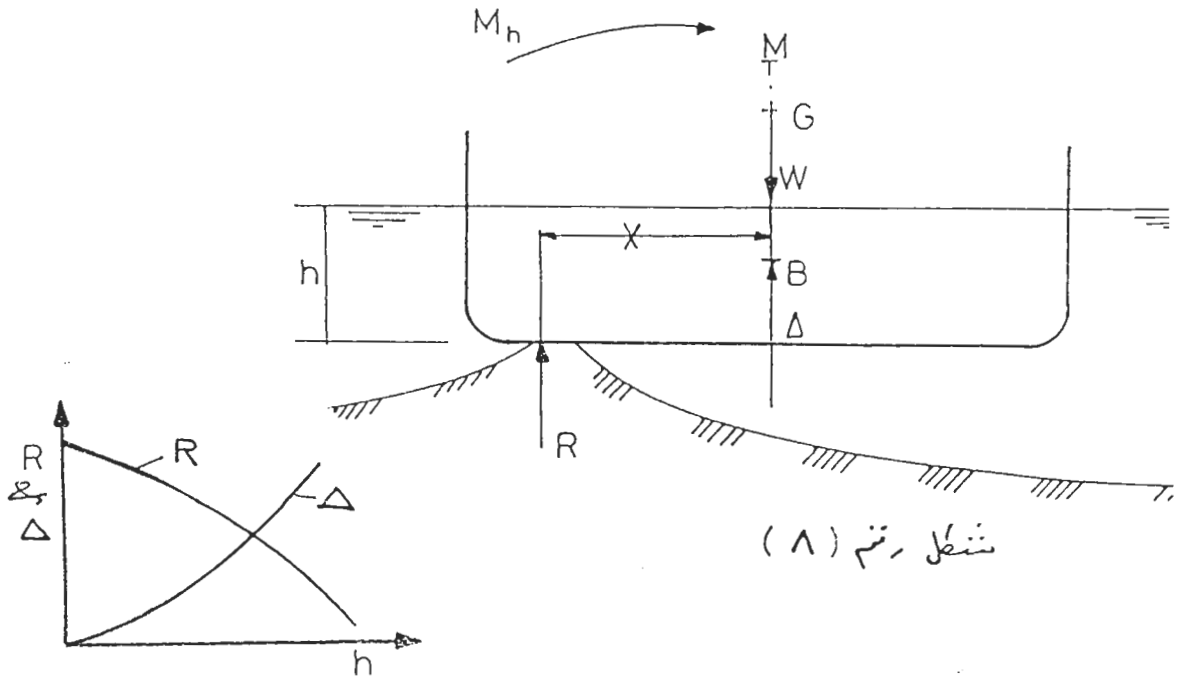
و " $Y$ " وهذا التأثير قد يكون ايجابيا او سلبيا حسب شكل وأبعاد المنشآت العلوية .

ومن هنا يتضح ان معاملة الباخرة على انها فندق قائم يتكون من عدة أدار لتحقيق أكبر مائد ممكن فى أقل وقت ون اعتبار تأثير الارتفاع الكلى لهذه الادار على حسابات عزوم الميل الساجمة عن تأثير الرياح المتعامدة سيؤدى حتما الى الاقلال من ضمانات السلامة .

كما ان محاولة تحسين هذا الموقف على حساب الطفو الاحتياطى ببناء المنشآت العلوية وغرف الركاب فوق القاع المزودج مباشرة سيؤدى الى عواقب وخيمة لأن غاطس الباخرة أكبر من ارتفاع القاع المزودج .

لذلك فان اختيار ارتفاع القاع المزودج ومقدار الطفو الاحتياطى وعدد الاسطح يجب أن يحقق ضمانات سلامة كافية للباخرة مع ضمان تشغيل اقتصادى مناسب لها .

كذلك يمكن حساب عزم الميل الناتج عن شحط الباخرة أنظر ( شكل ٨ ) . تعتمد قيمة  $R$  على المسافة  $h$  كما هو موضح فى شكل ( ٩ ) .



شكل رقم (٩)



(٦) ضمانات السلامة الخاصة باتزان السفن :

- مما سبق يتضح ان ضمانات السلامة الخاصة باتزان البواخر السياحية تعتمد أساسا على :  
 ١ - تحديد عزوم الميل المحتمل تأثيرها منفردة أو مجتمعة على الباخرة .  
 ٢ - تحديد الاتزان الأولى والاستاتيكي والديناميكي للباخرة .  
 ٣ - تحديد معايير الاتزان المناسبة واللازمة لضمان سلامة الباخرة .  
 ٤ - مراعاة الظروف المحلية للبيئة ( المجرى الملاحي - الظروف الجوية - خبرة العاطون على البواخر السياحية - طرق واساليب البناء المستخدمة ) .  
 ٥ - مراعاة متطلبات الفندق والسياحة والتشغيل الاقتصادى .

وفى هذا الصدد فان استخدام قيما ثابتة ومحددة لكل المتغيرات المتعلقة بحسابات ضمانات السلامة قد تؤدى الى قصور وفشل فى تحقيق الحد الأدنى لسلامة الباخرة مما قد ينتج عنه كوارث مثل كارثة الباخرة " نوبيا " .

لذلك فان الأسلوب الأمثل لمعالجة هذا الموضوع الحساس يجب ان يتأسس على معالجة ضمانات السلامة كمتغير احصائى يعتمد على متغيرات العناصر الرئيسية التى تحدد سلامة الباخرة ( ١ ، ٢ ) .

فمثلا يمكن حساب ضمان سلامة اتزان الباخرة تحت تأثير عزوم الميل الناجمة عن الرياح وتجمع الركاب وسير الباخرة فى مسار دائرى باستخدام معاملات الأمان  $\gamma_R$  ،  $\gamma_H$  او معامل الامان  $\gamma$  .  
 حيث

$$\gamma = \gamma_H \cdot \gamma_R$$

$$\frac{D_R}{\gamma_R} \geq \gamma_H \cdot D_H$$

$D_R$  = الاتزان الديناميكي عند زاوية الفرق  $\theta^*$

$D_H$  = عزم الميل الديناميكي عند زاوية الفرق  $\theta^*$  و شكل (١٠)

$\gamma_R$  = معامل يأخذ فى الاعتبار الأخطاء والمتغيرات التى يحتتمل أن تؤثر فى الاتزان الديناميكي للسفينة .

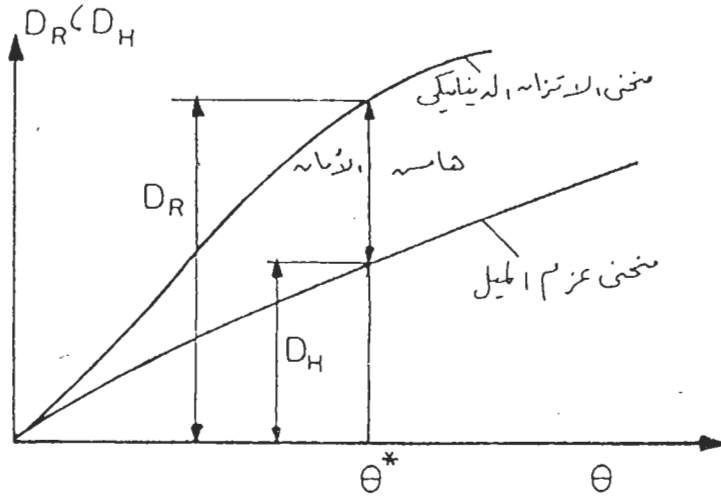
$\gamma_H$  = معامل يأخذ فى الاعتبار الأخطاء والمتغيرات التى يحتتمل أن تؤثر فى عزوم الميل الديناميكي .

ولتحديد قيم مقبولة ومناسبة لكل من  $\gamma_H$  ،  $\gamma_R$  فانه يمكن استخدام معادلات مماثلة للمعادلات

المستخدمة فى تصميم المنشآت المعدنية كما يلى (٣) :

$$\gamma_R = \alpha + \beta ( 2A + B + 2E )$$

$$\gamma_H = \alpha + \beta ( 2C + D )$$



شكل (١٠)

- حيث A = معامل يمثل درجة الدقة في حسابات الاتزان الديناميكي
- B = معامل يمثل درجة لخبرة والكفاءة في التشغيل
  - E = معامل يمثل درجة الدقة في حسابات عزوم الميل
  - C = معامل يمثل مدى الخطورة على الركاب والطاقم
  - D = معامل يمثل مدى الخطورة والضرر الاقتصادي
  - $\alpha, \beta$  = معاملات يتم تحديد قيمتها بعد اجراء الدراسات اللازمة

وباختيار قيم مناسبة لكل من A, B, E, C, D توضح درجة الدقة (متناهية - جيدة - مقبولة - غير مضمونة) ودرجة الخطورة (معدومة - متوسطة - عالية) فانه يمكن حساب معاملات الأمان  $\gamma_H, \gamma_D$  وبالتالي معامل الأمان  $\gamma$

وحساب  $D_H$  عند زاوية الفرق فانه يمكن حساب قيمة  $D_R$  كما يلي :

$$D_R \geq \gamma \cdot D_H$$

واستخدام معامل الأمان  $\gamma$  ومعاملات التغير في الاتزان الديناميكي  $\mu$  وعزوم الميل الديناميكي  $\gamma$  فانه يمكن تحديد قيمة تقريبية لدرجة الخطورة Risk (١) او احتمال فقدان الباخرة لأتزانها باستخدام الجدول رقم (١) .

## جدول رقم ( ١ )

u	v	R × 10 <sup>3</sup>				
		1.1	1.2	1.4	1.6	2.0
0.0	0.05	22.75	0.032	0.0	0.0	0.0
	0.10	158.6	22.75	0.032	0.0	0.0
	0.20	305.0	158.6	22.75	1.35	0.0
0.05	0.05	90.0	5.22	0.0016	0.0	0.0
	0.10	185.0	43.2	0.52	0.0013	0.0
	0.20	310.0	169.0	29.53	2.67	0.004
0.10	0.05	205.0	61.96	3.50	0.172	0.0
	0.10	250.0	100.2	10.04	0.736	0.004
	0.20	350.0	195.6	50.66	9.57	0.202
0.20	0.05	325.0	207.0	79.8	31.97	6.55
	0.10	340.0	220.8	89.25	36.75	7.64
	0.20	365.0	261.0	122.5	55.92	12.67

ويكن توضيح هذه الطريقة في المثال التالي :

مثال : مطلوب حساب درجة الخطوة Risk لسفينة سياحية باستخدام القيم التالية للمعادلات

A, B, E, C, D و  $\alpha$  و  $\beta$

$$\alpha = \beta = \nu = 0.1$$

$$\alpha = 1.1$$

القيمة	درجة الدقة والخطوة	العامل	العناصر
1/3	جيدة	A	حسابات الأثــــــزان
2/3	مقبولة	B	الخبرة والكفاءة
1/3	جيدة	E	عسزوم الميــــــسل
1	عالية	C	الخطوة على الركاب والطاقم
1	عالية	D	الضرر الاقتصــــــادي

$$\begin{aligned} \gamma_R &= 1.3 & , & & \gamma_H &= 1.4 \\ \gamma &= 1.82 \\ D_R &= 1.82 D_H \\ Risk &= 5 \times 10^{-5} \end{aligned}$$

بمعنى ان هناك احتمال لفقد الباخرة بعد ٢٠٠٠٠٠ رحلة وهذا يعنى أن درجة السلامة عالية

### (٧) الخلاصة :

يتضح من الدراسة والتحليل لكافة العوامل المؤثرة على ضمانات السلامة للسفن السياحية ما يلي :

أولاً : من الخطأ الفصل بين تصميم السفينة وحسابات الاتزان وضمانات السلامة .

ثانياً : ضرورة التعامل مع الباخرة على انها سفينة ركاب وليست فندق عائيم .

ثالثاً : يجب أن يحقق التصميم الحد الأدنى من العوامل الرئيسية المؤثرة فى سلامة الباخرة وتشمل :

( ١ ) الظاهر الحـرر .

( ٢ ) الطفو الاحتياطي .

( ٣ ) تقسيم الباخرة بالعدد المناسب من القواطع القاطعة للماء .

( ٤ ) زاوية الفـرق .

( ٥ ) الاتزان الأولي .

( ٦ ) الاتزان الاستاتيكي .

( ٧ ) الاتزان الديناميكي .

رابعاً : ضرورة حساب كافة العوامل الخارجية بالدقة الكافية مع دراسة تأثيرها منفرداً واحتمال تأثيرها

مجتمعة على سلامة الباخرة .

ضمانات السلامة فى سفن السياحة النيلية فى جمهورية مصر العربية ٥٥١

خامسا : ضرورة وضع قواعد ومعايير للسلامة مبنية على ظروف التشغيل الطبيعية والمحتملة وتأخذ فى الاعتبار الظروف المحلية للمجرى الملاحي والتغيرا الجوية .

سادسا : ضرورة التعامل مع المتغيرا التاموشة فى متطلبات السلامة على أنها ليست قىما ثابتة ولكن معرضة لعناصر الشك والخطأ والاحتال .

سابعا : ضرورة التعامل مع ضمانات السلامة من خلال تحديد متطلبات التصميم التى تحقق درجة خطورة مقبولة من المجتمع والرأى العام وكافعالجها المعنىة بالسفن السياحية ونهر النيل .

ثامنا : ضرورة الاسترشاد بمعايير ومتطلبات السلامة الخاصة باتزان السفن الصادرة من منظمة "IMO" وكذلك المعايير الصادرة من الجها الأخرى والخاصة بسفن الركاب العاملة فى الانهار والبحيرات مع تطويع هذه المعايير لتناسب الظروف المحلية للبواخر السياحية والمجرى الملاحي والظروف الجوية .

تاسعا : ضرورة مراجعتا لتصميمات وحسابات الاتزان لجميع السفن السياحية العاملة للاطمئنان على وجود حد أدنى من ضمانات السلامة تحت ظروف المجرى الملاحي والظروف الجوية المحتملة .

(٨) المراجع :

1. M.A. Shama, " The Risk of Losing Stability " Shipping World & Shipbuilder, October, 1975.
2. M.A. Shama, " On the Probability of Ship Capsizing ", Schiff & Hafen, September, 1976.
3. M.A, Shama, " On the Economics of Safety Assurance", Technical Report, Dept. of Naval Architecture and Ocean Engineering, University of Glasgow, Sept. 1979.